

2024년 수영구 의정비심의회 제2차 회의록

일시 · 장소	2024. 3. 8.(금) 11:00 ~ 12:00, 수영구청 2층 소회의실
기획정책계장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 반갑습니다. 바쁘신 중에도 의정활동비 심의를 위해 귀한 시간을 내어주신 위원님들께 감사드립니다. ○ 회의 시작에 앞서, 위원 소개를 간략히 드리도록 하겠습니다. (위원 소개) ○ 다음으로 성원보고를 드리겠습니다. 수영구 의정비심의회 위원 총 9분 중 9분이 모두 참석하여 성원이 되었음을 보고드립니다. ○ 그럼 지금부터 위원장님 주재로 2024년 수영구 의정비심의회 제2차 회의를 시작하겠습니다. ○ 먼저 위원장님 개회선언 및 인사말씀이 있겠습니다.
위 원 장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 네, 반갑습니다. 수영구 의정비심의회 위원장 ○○○입니다. 성원이 되었으므로 2024년 수영구 의정비심의회 제2차 회의 개최를 선언합니다. (의사봉 3타) ○ 지난 회의에 이어서 오늘도 의정비 심의가 공정하게 진행될 수 있도록, 위원 여러분들의 적극적인 협조 부탁드립니다.
기획정책계장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계속해서 위원장님 주재로 안건 심의를 진행하도록 하겠습니다.
위 원 장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안건 제1호 2024년~2026년 의정활동비 지급금액 결정의 건을 상정합니다. (의사봉 3타) ○ 심의 전에, 기획전략과장님의 설명을 먼저 듣도록 하겠습니다. (심의자료 설명) ○ 과장님 수고하셨습니다. 과장님의 심의자료 설명을 다 들으셨다시피 의정활동비 지급 결정 시에는 주민 의견 수렴 결과 등을 반영해야 합니다. 주민 의견은 이번에 전화 설문조사로 진행하여 결과 자료가 나와 있고요,

	○ 위원님께서서는 심의자료 8페이지, 설문조사 결과 등 심의 자료를 면밀히 검토하셔서 지금 금액에 대한 의견을 자유롭게 제시하여 주시기 바랍니다.
○○○위원	○ 설문결과 요약을 보면, 150만원의 지급에 대한 생각을 묻는 질문에 높다가 58%입니다. 그런데 밑에 금액별 응답 결과를 보면 150만원 적정 비중이 42%가 됩니다. 그러면 다른 지자체의 사례를 본다면, 기장군이랑 유사한 사례로 관련이 되네요.
기획전략과장	○ 그렇게 되겠습니다. 우리가 금액별로 가장 높은 응답을 본다면 150만원에, 210명이 제일 많이 응답한 것으로 볼 수 있고요. 기장은 이런 내용 등으로 논의하여 150만원으로 결정한 것으로 회의록에 나와있습니다.
○○○위원	○ 그럼 조사 결과가 어떻게 되는 겁니까?
기획전략과장	○ 저희가 잠정 금액 150만원을 기준으로 설문을 진행했고, 부산 내에 기초 지자체의 설문 항목도 저희와 거의 비슷한 내용입니다. 일단 다른 구에 비해서 저희 구가 조금 더 보수적인 방향으로 결과가 나온 것으로 판단하고 있습니다.
위원장	○ 주민 의견 수렴을 진행할 때 리서치 조사기관이 전화로 한 겁니까?
기획전략과장	○ 예, 상담원이 직접 전화를 해서 이분들과 설문 조사를 진행했습니다.
위원장	○ 설문 기관이 얼마나 신빙성이 있고 전통성이 있는지 구체적으로 말씀을 해주시기 바랍니다.
기획전략과장	○ 여론조사 등을 전문적으로 하는 여론조사 전문 기관이고요, 지금 설문조사 결과보고서를 보시면 각 10개동에 성별, 연령대별로 표본을 구성하여 조사한 결과가 나와있습니다.
기획정책계장	○ 조사기관에 대한 정보는 나눠드린 결과 보고서에 적혀 있습니다. 14페이지를 보시면 업력과 소재지 그리고 기타 사항이 나와있습니다.

○○○위원	○ 결과보고서에 조사한 비율, 연령별, 동별 이렇게 다 나와 있더라고요.
기획전략과장	○ 저희들이 설문 결과를 보니까 19세에서 39세가 적정하다는 비율이 제일 높게 나오고 오히려 40세 이상 연세 드신 분들은 150만원은 높다, 젊은 층들은 150만원이 적정하다고 다수 의견이 나왔는데, 이제 나이 드신 분으로 갈수록 여기에 대해 반대 의견을 표한 걸로 조사 결과가 나와있습니다.
위원장	○ 의견 있으신 위원님께서서는 자유롭게 의견을 말씀해주시기 바랍니다.
○○○위원	<p>○ 지금 고민이, 결정 시 고려사항을 본다면, 이 사항에 순서가 있는 건 아니지만, 일단 제일 중요시하는 게 주민 의견을 수렴한 결과를 반영해야 한다. 시행령에 이렇게 규정되어 있습니다.</p> <p>○ 그렇다면 결과를 두 가지로 나눠서 볼 수 있을 것 같은데, 전체적으로 150만원이 높다는 의견이 58%가 됩니다. 또 한가지는 금액별 응답 결과를 보면 150만원이 적당하다고 답한 42%의 응답이 나와있는데, 이걸 보면 150만원이 적정하다라고 이해가 됩니다. 결론적으로 뒤의 사례에서, 기장에서 이런 고민을 하다가 결정이 된 것 같습니다.</p>
○○○위원	○ 이게 설문조사 결과는 이렇게 나왔더라도 일단 여기 계신 위원님들에게 의결권이 있으시니 그걸 반영하셔도 될 것 같습니다. 지금 대체적으로 보니까 우리 수영구는 설문 조사에서 140만원대로 나온 것 같은데, 현재까지 다른 지자체 부분을 보면 거의 150만원대로 가장 많이 측정이 되어있네요. 그걸 반영해서 그 부분도 조정이 됐으면 좋겠습니다.
○○○위원	○ 여기서 제가 한 말씀 드리겠습니다. 16개 구·군이 아직 결정도 안 한 곳이 있지만, 이게 좀 더 주는 건 흠이 안되는데,

	<p>○ 의정 활동비가 좀 작으면 사기도 문제가 되고 대외적으로 우리 구 입장도 좀 안 좋아요. 그래서 제 생각은 많은 구가 150을 원하니까 우리도 동참하는게 어떻겠나 그런 생각입니다.</p>
위 원 장	<p>○ ○○○위원님의 150을 유지하자 그런 의견이 있었습니다. 다른 위원님들도 의견 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.</p>
○○○위원	<p>○ 사실 의정 활동비라는게 의정 활동을 위한 자료 조달을 한다든지 그에 따른 수임 비용을 의정 활동비라고 하잖아요. 그런데 의정활동비가 사실은 월정 수당처럼 그냥 그렇게 쓰이는 것 같아요. 제가 볼때는.. 왜냐하면 정산을 하거나 자료를 제출하지 않잖아요.</p> <p>○ 아무 근거를 제시하지 않고, 월정수당에 합쳐서 지급되고 있기 때문에 저는 우리가 꼭 그 상한액을 다 지급해야 되는가 그런 생각이 듭니다.</p>
○○○위원	<p>○ 이 의정활동비라 하는 게 일일이 영수증을 첨부 못 하는게 대외 관계도 있고 여러 가지가 있기 때문에, 그 사람 양심에 맡기는 거지, 의정활동비를 누구를 만나고 어떤 일을 하면서 쓰느냐 구체적으로 따지면 의정활동비를 쓸 수가 없습니다. 그 점 참고해 주시기 바랍니다.</p>
○○○위원	<p>○ 사실은 이분들이 이제 월급이라고는 없어서, 이분들이동에 활동을 할 때나, 행사를 할 때 오시면 주민들이랑 밥을 한 그릇 먹더라도 맨입으로 먹을 수는 없거든요. 그래서 그럴 때 자기 식사비라도 내야되는 그런 상황이 종종 있어요.</p> <p>○ 그러면 그런 활동비 같은 경우는 표현 못 하는 활동비들이 굉장히 많거든요. 그래서 그런 부분 같은 걸 생각하면... 설문조사 결과 11페이지를 보시면 동별로도 차이가 많이 납니다.</p>

	<p>○ 지금 저희 동 같은 경우는 사실은 더 주고 싶은 마음이 큼니다. 그래서 저는 150만원을 줬으면 좋겠다는 생각을 하거든요. 의정 활동도 여기에서 어떤 안전을 제시하거나 이런 거는 직접 안 봐서 모르겠지만 밖에서, 동에서 활동한다든지 봉사활동에 참여해서 주민들 의견을 묻고 그것을 의회에 와서 적용을 하고 있는 것들을 보면 저희 동에는 더 드리고 싶은 마음이 크거든요. 그래서 150만원을 드리고 싶은 것이 제 개인적인 의견입니다.</p>
위 원 장	<p>○ ○○○위원님 역시 150만원, 그렇게 의견을 주셨습니다. 다른 의견 또 말씀해주시기 바랍니다.</p>
○○○위원	<p>○ 저도 한 말씀 드리겠습니다. 우리 구의 재정 자립도라든지 타 구와의 균형성을 보면 150만원이 맞다는 생각이 이렇게 듭니다.</p> <p>○ 근데 이제 최대한 주민의 의견을 반영해야 된다는 입장에서 볼 때, 일단 높다는 의견이 58%고 그 다음에 이제 적당하다가 210명인데, 이 높다에서 제일 높은게 120~140만원 156명입니다. 그래서 이제 1번 적당하다가 없애고 2번으로 넘어가서 156명을 다수로 봐야 되는 것인지 아니면, 절대 숫자를 쪽 나열해서 150만원이 적당하다가 210명으로 제일 많으니까 이걸 맞다고 봐야 되는 것인지가 좀 고민이 들거든요.</p> <p>○ 절대 숫자로 한다면 150만원이 맞을텐데, 일반화해서 일단 적당하다가 부결됐기 때문에 나머지 숫자만으로 구성한 120~140이 맞는가 어떻게 해야 더 주민의 의견이 반영되는 것일까 고민이 됩니다.</p>
○○○위원	<p>○ 결정시 고려사항에, 행정안전부의 가이드라인을 보면, 행안부에서 답을 한 게, 심의회는 지역 주민 의견 수렴 결과를 반영해야 하므로 다수의 의견이 선택한 금액 범위 내로 인하여야 할 것이다.</p>

	<p>○ 이게 강제성이 있는지 여부는 제가 지금 정확하게 모르겠지만, 아마 이런 것이 기준이 돼야하지 않을까라는 생각이 들고, 개인적으로는 사실 전체적으로 밸런스를 맞춘다는 점에서 150만원 측정하는 것도...</p> <p>문제는 이제 이게 어찌 되었든 어떤 과정을 거쳐가지고 위원회에서 심의해서 결정을 한다면 주민들한테 통보를 해야 되지 않습니까?</p> <p>○ 그렇다면 물론 공고를 얼마만큼 주민들이 살펴보고 얘기를 할지 모르겠지만, 그중에 또 지방행정에 관련해서 적극적인 주민들이 제시다면 만약에 우리가 150만원으로 정한다면, 주민들이 충분히 납득할 수 있는 그런 것들이 함께 제시가 돼야지 가능하지 않을까 생각합니다. 아무 근거없이 그냥 심의회에서 정했다 해가지고 이렇게 일방적으로 통보하고 거기서 아무 의견이 없다면 그대로 받아들이는 걸로 그렇게 해석할 수도 있겠지만, 그래도 우리 심의위원회에서는 그런 부분까지 좀 고려를 해야 되지 않을까 그런 생각이 듭니다.</p>
위 원 장	<p>○ 지금 심의자료 참고3을 보면 각 구별로 150만원, 140만원으로 측정이 되어있으니까 아주 근거없이 우리가 결정한 거는 아니고, 다른 구 사례와 같은 보편적인 자료가 있으니 이걸 가지고 주민들을 설득하면 설득력이 있을까요?</p>
○○○위원	<p>○ 결국 이게 시행령에 관한 얘기일 것이고 제가 볼 때 설득은 문제가 없어 보이는 게 이것이 지금 20년간 사실은 그대로 고정이 돼 있었기 때문에 그때랑 비교할 때 물가 상승률이 60%가 되고 여기 타구의 어떤 균형성을 보면 결코 이게 과다하다고 볼 수는 없는데, 아까 제가 말씀드린 대로 무엇이 더 주민의 의견을 반영하는 것일까라는 고민이 좀 되는 것입니다.</p>
○○○위원	<p>○ 아까 말씀드린 대로 기장군의 사례가 있으니, 이거 가지고 이제 저희들도 결론을 지으면 좋을 것 같습니다. 여기에서 거수를 하든지 의견을 내시든지 하면 될 것 같습니다.</p>

위 원 장	<p>○ 사실 십 만원 차이인데, 의견을 제시해주시고 마무리를 빨리 짓는 게 맞을 것 같습니다. 다른 의견 특별히 없으시면 다수결로 할까요?</p> <p>○ 한번 거수로 들어보죠.</p>
○○○위원	○ 얼마로 거수를 할까요?
위 원 장	<p>○ 140을 하는 게 좋겠다 손 들어주시기 바랍니다. (위원 2명 거수)</p> <p>○ 150을 했으면 좋겠다. (위원 6명 거수)</p>
기획전략과장	○ 위원장님도 의견을 제시해주시기 바랍니다.
위 원 장	○ 저는 다른 구와의 형평성도 있으니 이게 10만원이면 우리가 충분히 허용할 수 있는 그런 범위 아닌가 생각해서 저도 150에 찬성하겠습니다.
기획정책계장	○ 그럼 위원장님까지 7분입니다.
위 원 장	<p>○ 그럼 표결결과 7분, 재적위원 3분의 2이상이 월 150만원에 찬성하였으므로 안건 제1호 의정활동비 지급 금액 결정의 건은 의정자료수집·연구비 120만원, 보조활동비 월 30만원, 총 150만원으로 결정되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)</p> <p>○ 열띤 논의를 펼쳐주신 위원님들께 감사 말씀드리며, 이상으로 부산광역시 수영구 의정비심의회 폐회를 선포합니다. (의사봉 3타)</p>