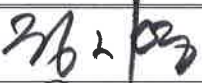




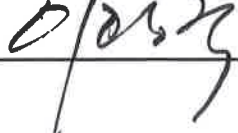


최종 심사결과표

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

심사결과	심사기호	편번호	업체명
당선작	C	SK 80001	에스엠 제이 건축사무소
입상작 (최우수)	D	RK 00001	건축광복 건축사무소
입상작 (우수)	A	KJ 11485	다원다원 건축사무소
입상작 (장려)	B	DG 11004	(주)리한 건축사무소
입상작 (가작)			

○ 심사위원 서명

심사위원 성명	날 인	심사위원 성명	날 인
정 지 영(위원장)		김 수 자	
이 장 민		이 원 영	
손 숙 희		이 광 국	

2021년 10월 13일

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업 체 명	
당 선 작	C	<p>공공공간내로 근접한 건축제형에 대한 검토가 필요하며 심사위원 의견에 대한 반영여부 확인 필요 ※ 발주청을 위한 제언</p> <p>추진된 것을 근접한 제형의 토출가능. 층선의 처리가 된 대안임.</p>
입 상 작 (최우수)	D	<p>공공성과 실현가능성. 2차 추진에 대한 검토가 필요함</p>
입 상 작 (우 수)	A	<p>기존 문화도시의 감응력 제형의 접점에 대한 검토 필요 포함</p>
입 상 작 (장 려)	B	<p>입면의 특화 아 추리능력의 해답들이 필요하며 B.F on 대한 고려 필요</p>
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원

정 2/00 (정 2/00)

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업 체 명	
당 선 작	C	<p>· 전체적으로 계획의 측면 뿐 아니라 디자인, 도시적 관점으로 타인에게 하여 근방의 풍경을 맑고 아름답게 판단됩니다.</p> <p>· 다만 공신비에 다른 부장이 갖추어 있는 부분</p> <p>※ 발주청을 위한 제언</p> <p>이 있으며, 국의 기에서 사설사계를 해주시기 바랍니다.</p>
입 상 작 (최우수)	D	<p>· 전체적으로 크고 넓이 디자인의 아름다움에 대한 판단을 받지만 공동공간 부분이 있어 계획의 측면 이 장점으로 하여 다른 편의점을 판단됩니다.</p>
입 상 작 (우 수)	A	<p>· 이번 디자인으로 주변 환경을 건드리고 다른 이들에게 계획되어 있는 근방의 아름다움에 대한 생각도 있습니다.</p>
입 상 작 (장 려)	B	<p>· 스킴플랜을 이용한 주차공간 계획으로 주차대수 및 보행로 분리하고 장애인차의 이동에 편리한 계획이 아닌 판단됩니다.</p>
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원

이강민 (서명)

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업 체 명	
당 선 작	C	<p>주차장 전용 건물로서 차량 및 보행자 동선계획이 우수하고 주차 효율이 좋으면서도 주민편의 편의등 디테일한 부분도 잘 고려되었음.</p> <p>또한 기존 건물과의 조화 및 건물 전체로서의 연결이 ※ 발주청을 위한 제언 자연스러움.</p> <p>공사비를 고려한다면 EV1대 상제 및 3F 화장실 검토. 및, 옥상정원도 고려나 하층을 고려하여 상제검토바람.</p>
입 상 작 (최우수)	D	<p>보행동선이 우수하고, 인근지역 고려함이 독특함 · 경제적으로 설계되었음.</p>
입 상 작 (우 수)	A	<p>기존 건물과의 조화가 다소 부족함.</p>
입 상 작 (장 려)	B	<p>외관은 개성있고 독특하나, ^{포럼면에 있어} 주차동선의 효율이 낮아지는 역효과가 있고 EV등 보행동선에도 아쉬움이 있음</p>
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원

손숙희(서명)

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업체명	
당 선 작	C	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장으로서의 효율나 기능을 충실히 계획하였음 · 주차장을 이용하는 사람들에 대한 동선계획등도 디테일하게 계획됨. <p>※ 발주청을 위한 제언</p> <ul style="list-style-type: none"> · 디자인도 심층반론 (기존전통화도 검토중다 대각성함) · 단리. 추후 공사비는 고려하여 부근이나 하랑된것수는조금 포함
입 상 작 (최우수)	D	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장의 기능은 최대한 잘 살렸음. · 부대적인 사항(하랑등...)에 대한 디테일한 계획이 매우 아쉬움
입 상 작 (우 수)	A	<ul style="list-style-type: none"> · 주차효율이 다른 것과 옥상부분의 구조선이 좋아보임(상승) 수려가 있어보임. · 불려느낌의 디자인은 좋아보임.
입 상 작 (장 려)	B	<ul style="list-style-type: none"> · 외부디자인에 대한 계획은 주차장으로서 다른 특이하고 재미있어 보임에도 불구하고 주차장 효율이 1바퀴(15~20대) 하미가 나눈것기 많아 아쉬움.
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원 김수자 (서명)

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업 체 명	
당 선 작	C	<p style="text-align: right;">✓ 제1차</p> <p>차량 및 보행자를 고려한 계획·안·으로써 부설주차장의 입면의 단순함을 스케일감과 재료를 통해 비교적 구현과 어울릴 수 있도록 계획함.</p> <p>다. 2차 e.v 등은 반드시 필요한 것임 ※ 발주청을 위한 제언 ^{전체적인} 1대로 가능하더라 ^{공사비} 재검토 필요함. 본 건물과 사이 코어 1대를 사용하고 현재 주차로프 하계를 높이는 방안도 모색</p>
	SHJ 건축사사무소	
입 상 작 (최우수)	D	<p>주차동선 및 환풍을 고려한 계획·안·임. 입면디자인이 단순미를 강요할 수 있으나 좀더 입면디자인요소를 가미했다더라면 하는 아쉬움이 있음</p>
	건축공안과	
입 상 작 (우 수)	A	<p>주차환풍등등이 좋음. 입면의 리드미컬한 패턴이 오히려 좀더 복잡하게 느껴지는 아쉬움이 있음.</p>
	다이나믹 건축사무소	
입 상 작 (장 려)	B	<p>1층 리드미컬한부를 이용 유리벽·공로를 강조한 것은 파격적이나, 타면에 비해 주차대수 확보가 아쉬움.</p>
	주.리안건축사무소	
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원

이 원영 (서명)

부산광역시 수영구청장 귀하

최종 심사평가서

□ 사 업 명: 수영구 스포츠문화타운 부설주차장 건립

입상작품	심사기호	평가사유서
	고유번호	
	업 체 명	
당 선 작	C	<ul style="list-style-type: none"> * 예산범위내 공사지침에 따른 설계변경 처리함 고안 * 중비차량세트 배변 실증시험의 가동성 이용과 불변 우려 - 반영률 추가 검토. ※ 발주청을 위한 제언 * 설계자의 배변이 주차장의 기능성, 편리성에 작용하리라 기대함
입 상 작 (최우수)	D	<ul style="list-style-type: none"> * 화상감시시스템 * 수직주차기 추가 확보 * 기계식 주차장치의 개량화
입 상 작 (우 수)	A	<ul style="list-style-type: none"> * 재차량 차원차이, 계획 반영 * 다목적 휴게바다의 경영성 확보 - 너트 명료함
입 상 작 (장 려)	B	<ul style="list-style-type: none"> * 2층플로이형으로 '사립지' 부대 불변 가동나 주차면 축소.
입 상 작 (가 작)		

2021년 10월 13일

심사위원

이광국 서명

부산광역시 수영구청장 귀하